

Отчет по результатам самообследования ВСОКО МОУ «СОШ» п. Приозёрный

Заместители директора по УВР
Мишарина В.А
Сидорова В.П

Сокращения:

НОО – начальное общее образование

ООО – основное общее образование

СОО – среднее общее образование

КО – качество обучения (отношение количества детей, закончивших учебный период с отметками 4 и 5 по предмету, к общему количеству детей), %

У – успеваемость (отношение количества детей, закончивших учебный период с удовлетворительными отметками по предмету, к общему количеству детей), %

ОО – образовательная организация

Блок 1. Качество знаний обучающихся ОО

2017.1. *Качество обучения и успеваемость по всем предметам за 3 года по уровням образования:*

годы	НОО			ООО			СОО		
	Кол-во обуч.	КО, %	У, %	Кол-во обуч.	КО, %	У, %	Кол-во обуч.	КО, %	У, %
2016-2017	22	82	100	23	25	100	7	68,6	100
2017-2018	20	96	100	23	30,4	100	7	71,4	100
2018-2019	16	92	100	25	32	100	2	50	100

Анализируя данные качества обучения и успеваемости по всем предметам за 3 года по уровням образования, можно сделать следующие выводы.

Динамика показателей в течение 3 лет:

- качества обучения на уровне НОО: стабильная (колеблется в диапазоне от 82 до 96%);
- успеваемости на уровне НОО: стабильная 100 %
- качества обучения на уровне ООО: нестабильная (колеблется в диапазоне от 30-40 %);
- успеваемости на уровне ООО: стабильная (колеблется в диапазоне 100 %);
- качества обучения на уровне СОО: нестабильная (колеблется в диапазоне 68-100 %);
- успеваемости на уровне СОО: стабильная (колеблется в диапазоне 100%).

1.2. *Качество обучения по обязательным предметам за 3 года по уровням образования (в %):*

годы	НОО		ООО		СОО	
	математика	русский	математика	русский	математика	русский
2016-2017	64	64	54,2	37,5	71,4	71,4
2017-2018	87	93	50,5	52,2	71,4	100
2018-2019	84	93				

Анализируя данные качества обучения по основным предметам за 3 года по уровням образования, можно сделать следующие выводы.

Динамика показателя качества обучения в течение 3 лет:

- по математике на уровне НОО: стабильная (колеблется в диапазоне от 64 до 87%);
- по русскому языку на уровне НОО: стабильная (колеблется в диапазоне от 64 до 93%);

- по математике на уровне ООО: стабильная (колеблется в диапазоне 50-56 %);
- по русскому языку на уровне ООО: нестабильная (колеблется в диапазоне 37-56 %);
- по математике на уровне СОО: положительная (колеблется в диапазоне 68-71%);
- по русскому языку на уровне СОО: положительная (колеблется в диапазоне 68-100%).

1.3. Успеваемость по обязательным предметам за 3 года по уровням образования (в %):

годы	НОО		ООО		СОО	
	математика	русский	математика	русский	математика	русский
2016-2017	100	100	100	100	100	100
2017-2018	100	100	100	100	100	100
2018-2019	100	100	100	100	100	100

Анализируя данные успеваемости по основным предметам за 3 года по уровням образования, можно сказать:

Динамика успеваемости в течение 3 лет:

- по математике на уровне НОО: стабильная 100% ;
- по русскому языку на уровне НОО: стабильная 100 % ;
- по математике на уровне ООО: СТАБИЛЬНАЯ (100%);
- по русскому языку на уровне ООО: стабильная (100%);
- по математике на уровне СОО: стабильная (100%);
- по русскому языку на уровне СОО: стабильная (100%).

БЛОК 2. Анализ результатов одного года обучения: 2018-2019 учебный год

2.1. Оценка качества обучения и успеваемости по параллелям за 2018-2019 учебный год.

классы	Кол-во обуч.	По всем предметам, %		В т.ч. по математике, %		В т.ч. по русскому языку, %	
		КО	У	КО	У	КО	У
2-е	3	97	100	67	100	100	100
3-е	5	96	100	100	100	80	100
4-е	7	92	100	85	100	100	100
НОО							
5-е	4	25	100	25	100	50	100
6-е	4	25	100	75	100	75	100
7-е	4	42,9	100	42,9	100	57,1	100
8-е	7	33,3	100	50	100	33,3	100
9-е	6	0	100	0	100	50	100
ООО							
11 -е	2	100	100	100	100	100	100
СОО							
	2	71,4	100	71,4	100	100	100

Результаты итоговой аттестации в 2018-2019 учебном году.

	% обучающихся (от количества сдававших)	
	математика	Русский язык
сдавших ОГЭ на 4 и 5 (КО)	0	1
не сдавших ОГЭ	0	0
сдавших ЕГЭ, выше 27 по математике, выше 36 по русскому языку	4	4
не сдавших ЕГЭ	0	0

Анализ данных показывает:

На уровне НОО

Качество обучения:

По математике

- выше среднего показателя
 - по всем предметам в параллели во 2-4 классах,
 - по математике на уровне НОО во 2-4 классах;

По русскому языку

- выше среднего показателя
 - по всем предметам в параллели во 2-4 классах,
 - по русскому языку на уровне НОО во 2-4 классах;

На уровне ОО

Качество обучения:

- выше среднего показателя по математике на уровне ОО в 6 классе
- ниже среднего показателя:
 - по всем предметам в параллели в 5-9 классах,
 - по математике на уровне ОО в 5,7-9 классах;

По русскому языку

- выше среднего показателя
 - по всем предметам в параллели в 5-7, 9 классах,
 - по русскому языку на уровне ОО в 5-7, 9 классах;
- ниже среднего показателя:
 - по всем предметам в параллели в 8 классах,
 - по русскому языку на уровне ОО в 8 классах;

Среднее значение качества обучения на уровне ОО:

- по математике ниже/выше качества обучения, выявленного на ОГЭ по математике на ...% (стабильное)
- по русскому языку выше качества обучения, выявленного на ОГЭ по русскому языку на ... %.(стабильное)

На уровне СОО

Качество обучения:

По математике

- выше среднего показателя
 - по всем предметам в параллели в 11 классах,
 - по математике на уровне СОО в 11 классах;
- ниже среднего показателя:
 - по всем предметам в параллели в 10 классах,
 - по математике на уровне СОО в 10 классах;

По русскому языку

- выше среднего показателя
 - по всем предметам в параллели в 10-11 классах,
 - по русскому языку на уровне СОО в 10-11 классах;

В 2018-2019 учебном году наибольшую тревогу вызывает качество обучения по математике по программе 5 класса, где результаты ниже среднего показателя по параллели и ниже среднего показателя по математике на уровне (начального/основного/среднего) общего образования. Обучение по русскому языку по программе 8 класса, где результаты ниже среднего показателя по параллели и ниже среднего показателя по русскому языку на уровне (начального/основного/среднего) общего образования.

Средний показатель качества обучения по всем предметам с 4 по 9 класс колеблется в диапазоне от 25-30 до 90 %. Средний показатель качества обучения по математике с 4 по 9

класс колеблется в диапазоне от 25 до 80 %. Средний показатель качества обучения по русскому языку с 4 по 9 класс колеблется в диапазоне от 30 до 80%.

Показатели качества обучения по предметам на уровне ООО и показатели качества обучения, выявленные на ОГЭ: по математике не имеют расхождения, по русскому языку – не имеют расхождения.

Разница между успеваемостью по математике в 9 классе и процентом обучающихся сдавших ОГЭ по математике составляет 0 %. Разница между успеваемостью по русскому языку в 9 классе и процентом обучающихся сдавших ОГЭ по русскому языку составляет - 0%.

Средний показатель качества обучения по всем предметам с 9 по 11 класс колеблется в диапазоне от 0 до 70%. Средний показатель качества обучения по математике с 9 по 11 класс колеблется в диапазоне от 0 до 70 %. Средний показатель качества обучения по русскому языку с 9 по 11 класс повышается в диапазоне от 50 до 100%/стабилен.

Показатели качества обучения по предметам на уровне СОО и процент обучающихся, сдавших ЕГЭ на уровне, позволяющем подать документы в вуз (свыше 27 баллов по математике, свыше 36 баллов по русскому языку): по математике не имеют расхождения, по русскому языку не имеют расхождения.

Разница между успеваемостью по математике в 11 классе и процентом обучающихся сдавших ЕГЭ по математике составляет 0 %. Разница между успеваемостью по русскому языку в 11 классе и процентом обучающихся сдавших ЕГЭ по русскому языку составляет - 0%.

2.2. Относительное качество знаний обучающихся 9, 11 классов в 2018-2019 учебном году (в %).

предметы	9 класс		11 класс	
	Среднее КО по предметам	Среднее КО по группе	Среднее КО по предметам	Среднее КО по группе
математика	0	10	100	100
физика	0		100	
химия	0		100	
биология	50		100	
география	0		100	
русский язык	50	20	100	100
литература	0		100	
история	50		100	
обществознание	0		100	
иностр. язык (англ.яз)	0		100	

Сопоставление относительного качества знаний обучающихся по каждому предмету со средним по группе предметов позволяет сделать следующие выводы:

Потенциальные возможности учащихся реализуются в полной мере педагогами-предметниками биологии, истории и русского языка на уровне ООО, всеми педагогами предметниками на уровне СОО (средние показатели по предметам равны к среднему по циклу).

Потенциальные возможности учащихся не реализуются в полной мере педагогами-предметниками математики, физики, химии, географии, литературы, обществознания, англ.яз на уровне ООО.

2.3. Надежность обучения в параллелях.

Цель анализа: составить представление о сохранности качества обучения.

Алгоритм вычисления N (надежности обучения):

Первое число = качество обучения обучающихся в 4 классах (среднее значение)

Второе число = качество обучения этих обучающихся в следующем классе (среднее значение).

$N = \text{второе число делим на первое число.}$

Далее берутся данные обучающихся параллелей поочередно: 6 и 5, 7 и 6, 8 и 7, 9 и 8, 10 и 9, 11 и 10. Заполняется таблица по всем предметам, математике и русскому языку.

При оценке уровня надежности необходимо ориентироваться на следующие значения:

менее 0,8 – надежность обучения не подтверждается;

0,8 – 0,84– массовый уровень;

0,85 и выше – гимназический уровень.

	Среднее значение по всем предметам		Среднее значение по математике		Среднее значение по русскому языку	
	КО	N	КО	N	КО	N
4 классы	25	1	25	1	25	1
5 классы	25	1	25	1	50	2
6 классы	25	0,6	75	1	75	1,5
7 классы	42,9	1	42,9	1,1	57,1	1,1
8 классы	33,3	1	50	0,7	33,3	0,5
9 классы	0	0	0	0	50	1
10 классы	33,3	0,8	33,3	0,6	33,3	0,6
11 классы	100	1	100	1,6	100	1,25

Анализ данных о сохранности качества обучения показывает:

Надежность обучения в ОО подтвердили (показатель больше или равен 0,8) параллели 4,5,7,8,10-11 классов, значения выше среднемассового уровня показали параллели 4,5,7,8,11 классов, не дотянули до массового уровня 6 класс. Самое низкое значение надежности в 9 –м классе.

Причины: низкая мотивация к обучению

Надежность обучения по математике подтвердили параллели 5-6 классов, значения выше среднемассового уровня показали параллели 6-7 классов, не дотянули до массового уровня 8, 10классы. Самое низкое значение надежности в 9-м классе.

Причины: низкая мотивация к обучению

Надежность обучения по русскому языку подтвердили параллели 5-6, 6-7, 9,11 классов, значения выше среднемассового уровня показали параллели 6-7, 11 классов, не дотянули до массового уровня 8,10 классы. Самое низкое значение надежности в 8-м классе.

Причины: низкая мотивация к обучению

2.4. Уровень дидактической доступности обучения (ДДО) (выявление уровня реальных возможностей учащихся).

Прим.: ИК (индекс качества) – частота появления высоких отметок в общем массиве.

Уровень дидактической доступности обучения (ДДО) в исследуемом параллели по математике и русскому языку вычисляется по следующему алгоритму:

Первое число = количество учащихся в параллели

Второе число = количество высоких (годовых) отметок по предмету в параллели.

ИК = второе число делим на первое число.

При определении уровня дидактической доступности обучения воспользуйтесь распределением значений ИК:

Значение индекса качества	Уровень ДДО (в скобках сокращенное обозначение)
Более 0,75	Очень высокий (ов)
0,60-0,75	Высокий (в)
0,50-0,59	Удовлетворительный (у)
Менее 0,50	Низкий (н)

Индекс качества и уровни ДДО по математике и русскому языку в 4х, 9х и 11х классах в 2018-2019 учебном году:

Классы	математика				русский язык			
	Количество учащихся	Количество высоких годовых отметок	ИК	Уровень ДДО	Количество учащихся	Количество высоких годовых отметок	ИК	Уровень ДДО
4-е	7	6	0,8	ов	7	7	1	ов
9-е	6	1	0	н	2	1	0,5	н
11 е	2	1	1	ов	4	1	1	ов

Анализ уровня дидактической доступности показывает:

Учебный материал по математике наиболее доступен в следующих параллелях 4,11, представляет затруднение в параллели 9 класс

Причины: низкая мотивация к обучению

Учебный материал по русскому языку наиболее доступен в следующих параллелях 4 класс и 11 класс, представляет затруднение в параллели 9 класс

Причины: низкая мотивация к обучению

2.5. Стратиграфический анализ

Цель анализа: послойное описание ученического коллектива.

Одним из инструментов диагностического анализа является стратиграфия, т.е. послойное описание ученического коллектива. Учащиеся (по методике В. Зайцева) делятся на следующие группы (слои):

- М – обучающиеся, закончившие на 4 и 5 по всем предметам.
- В – обучающиеся, имеющие тройки по одному или двум предметам.
- Р – обучающиеся, имеющие тройки по трем и более предметам.
- Э – обучающиеся, имеющие тройки почти по всем предметам.

Послойное описание ученического коллектива в 2016-2017 учебном году:

параллели	Количество обучающихся	М, %	В, %	Р, %	Э, %
4 классы	4	2	5	0	0
5 классы	4	1	1	1	1
6 классы	7	3	0	2	2
7 классы	6	1	2	3	2
8 классы	2	0	0	2	0
9 классы	4	1	1	2	1
10 классы	4	4	0	0	0

Стратиграфический анализ позволяет сделать следующие выводы:

Слой М растет к 11 классу.

Слой В довольно значителен (более 10%) в 6 классах.

Слой Р заметно растет в 7 классе и доминирует в 7 классе

Слой Э находится в допустимых пределах (не превышает 10%) в 6, 9 классах.

Причины: низкая мотивация к обучению

БЛОК 3. Исследование качества знаний на примере успеваемости учащихся одного класса (выпуск 2018-2019 года).

3.1. Качество знаний по годам обучения 11 класса выпуска 2018-2019 учебного года

Годы обучения	Кол-во уч-ся в классе	Среднее по всем предметам, %		Математика, %		Русский язык, %		Примечание
		КО	У	КО	У	КО	У	
9 класс (2016-2017 уч.г.)	6	50	100	66,67	100	66,67	100	
% обуч., сдавших ОГЭ на 4 и 5	4	-	-	80	100	80	100	
% обуч., не сдавших ОГЭ	0	-	-	-	-	-	-	
10 класс (2017-2018 уч.г.)	2		100	100	100	100	100	
<i>1 полугодие</i>	-		100	100	100	100	100	
<i>2 полугодие</i>	-		100	100	100	100	100	
<i>Годовые отметки</i>	4							
11 класс (2018-2019 уч.г.)	2							
<i>1 полугодие</i>	-		100	100	100	100	100	
<i>2 полугодие</i>	-		100	100	100	100	100	
<i>Годовые отметки</i>	4							
% обуч., получивших больше 27 баллов за ЕГЭ по математике и больше 36 баллов за ЕГЭ по русскому языку	-	-	-	100	100	100	100	
% обуч., не сдавших ЕГЭ	-	-	-	-	-	-	-	

Примечание: В столбце «Примечание» отметить факты перемены учителей по исследуемым предметам с указанием причин. При длительном отсутствии педагога в течение учебного года отметить количество уроков-замен (% от программного времени).

Анализ данных качества обучения 11 класса выпуска 2018-2019 учебного года показывает:

Уровень ООО:

Качество обучения в 9 классе по математике не изменился по показателям качества обучения по математике в 8 классе;

Качество обучения в 9 классе по русскому языку не изменился по показателям качества обучения по русскому языку в 8 классе.

Среднее значение качества обучения по математике в 9 классе стабилен качеству обучения, выявленного на ОГЭ по математике.

Среднее значение качества обучения по русскому языку в 9 классе стабилен качеству обучения, выявленного на ОГЭ по русскому языку.

Успеваемость по предмету в 9 классе стабилен проценту обучающихся, сдавших ОГЭ, по математике и по русскому языку.

Уровень СОО:

Качество обучения по математике за год в 10 классе стабилен качеству обучения по математике за первое полугодие и за 2 полугодие-100%

Качество обучения по русскому языку за год в 10 класс стабилен качеству обучения за первое полугодие по русскому языку и за 2 полугодие-100%

Качество обучения по математике за год в 11 классе стабильно качеству обучения по математике за первое полугодие и за 2 полугодие-100%

Качество обучения по русскому языку за год в 11 класс стабильно качеству обучения по русскому языку за первое полугодие и за 2 полугодие-100%

Качество обучения по математике за год в 11 классе равно качеству обучения по математике за 10 класс -100%

Качество обучения по русскому языку за год в 11 класс равно качеству обучения по русскому языку за 10 класс - 100 %

В 11 классе разница между процентом обучающихся, сдавших ЕГЭ на уровне, позволяющем подать документы в вуз по предмету (свыше 27 баллов по математике, свыше 36 баллов по русскому языку) и показателем качества обучения по математике составляет 100 %, по русскому языку –100%.

Успеваемость по предмету в 11 классе равно проценту обучающихся, сдавших ЕГЭ, по математике на 100%, по русскому языку выше/ниже на 100%.